

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»

(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12)

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

«Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория
и практика», представленной Ильиным Николаем Николаевичем на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность исследования, проведенного Н.Н. Ильиным, сомнений не вызывает. В результате дорожно-транспортных происшествий ежегодно гибнет большое количество людей; к тому же вопросы, связанные с обеспечением безопасности движения других видов транспортных средств, также требуют серьезного внимания, поскольку общественно опасные последствия аварий и инцидентов с участием воздушных судов, судов внутреннего водного и морского транспорта, а также подвижного состава железнодорожного транспорта, как пишет диссертант носят катастрофический характер. В силу объективных причин расследование транспортных преступлений и происшествий невозможно представить в отрыве от специальных технических знаний в области конкретного вида транспорта, ключевой формой которых является судебная транспортная экспертиза.

Автором на справедливо отмечено, что существующие научные труды по данной теме в основном посвящены использованию специальных знаний в области судебных автотранспортных (автотехнических) экспертиз при расследовании дорожно-транспортных происшествий; концептуальные основы частной теории судебных транспортных экспертиз учеными не рассматривались. Кроме того, до настоящего времени не были изучены вопросы теории и практики судебных воднотранспортных, воздушно-транспортных и железнодорожно-транспортных экспертиз. Это, безусловно, первая работа на соискание ученой степени доктора юридических наук в данном направлении.

В этой связи, совершенно верно поставлена цель исследования, которая заключается в разработке теоретических, методических и организационных основ класса судебных транспортных экспертиз, обеспечивающих формирование научно обоснованных концептуальных положений для совершенствования практики назначения, производства и использования их результатов в уголовном судопроизводстве.

На наш взгляд, указанная цель точно отражает то, как важно в современных реалиях решить проблемы теоретического, методического и организационного характера, касающиеся:

- единой концепции судебных транспортных экспертиз;
- организации назначения и производства судебных транспортных экспертиз;
- использования результатов судебных транспортных экспертиз в расследовании преступлений.

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовали поставленные и решенные задачи исследования, а также правильно выбранная методология и методы исследования.

Автором корректно определены объект и предмет исследования.

Не вызывает сомнений и междисциплинарный характер исследования в рамках научной специальности 5.1.4, поскольку его теоретическую основу составили положения уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертологии, а также ряда технических наук, связанных с изучением различных объектов транспорта. Это, конечно же, позволило подойти к решению рассматриваемой проблемы с помощью комплексного подхода.

Исследование диссертанта базируется на изучении различных точек зрения ученых, нормативной правовой базы, материалов уголовных дел и приговоров, заключений эксперта, статистических данных и анкетировании практических работников. Это позволяет судить о высокой степени научной обоснованности и достоверности выводов автора.

Несомненный теоретический и практический интерес вызывают положения, выносимые на защиту, которые обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Стоит констатировать, что впервые на монографическом уровне разработаны концептуальные положения частной теории судебных транспортных экспертиз, дана их всесторонняя научно обоснованная характеристика; впервые сформулирована криминалистическая дефиниция транспортных следов в контексте системы «транспортное средство» – «лицо, управляющее транспортным средством» – «пути сообщения» – «средства регулирования движения» – «лица, участвующие в обеспечении движения и эксплуатации транспорта» – «транспортные и природно-климатические условия эксплуатации транспортного средства».

Полностью поддерживаем диссертанта в предложении нового раздела криминалистической техники – криминалистическое исследование транспорта.

В зависимости от вида транспорта и среды, в которой он задействован, в совокупности с методиками исследования и решаемыми задачами, уточнена родовая и впервые сформулирована видовая классификация судебных транспортных экспертиз. Определены существенные для следственной и экспертной практики классификации исследуемых объектов и решаемых задач, приведены методы экспертного исследования и сформулированы отличительные признаки комплексных судебных транспортных экспертиз.

В диссертации определена компетенция судебного эксперта в области судебных транспортных экспертиз: дана характеристика его специальных

знаний и обозначен круг решаемых им задач. Сделан вывод о том, что эксперты в области судебных транспортных экспертиз при постановке перед ними вопросов о соответствии действий конкретных лиц требованиям нормативных актов могут решать их только с технической точки зрения на основе использования специальных знаний области транспортного машиностроения и связанных с каждым его видом техническими науками.

О новизне работы свидетельствуют также предложения по подготовке судебных экспертов для производства судебных транспортных экспертиз, а также критериев оценки заключения эксперта.

Материал автореферата изложен технически и стилистически грамотно, оставляет хорошее впечатление от глубины проведенного исследования, значимого для следственной практики. Содержание автореферата позволило нам сделать вывод о том, что автор достиг поставленной цели и решил необходимые задачи.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что отдельные моменты диссертационного исследования нуждаются в уточнении и могут явиться поводом для научной дискуссии:

1. При ознакомлении с внушительным списком работ, опубликованных автором по теме диссертации, что свидетельствует о высокой степени апробации результатов исследования, нами обращено внимание на то, что диссертант употребляет понятие «транспортно-технические судебные экспертизы». Отсюда возникает вопрос: почему диссертант пришел к точке зрения о том, что класс судебных экспертиз все же стоит называть «транспортными экспертизами»?

2. Второй вопрос состоит в следующем: почему все же данные судебные экспертизы объединены в единый самостоятельный класс? Из текста автореферата данное обоснование не в полной мере прослеживается.

Высказанные вопросы и замечания ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного диссертантом, не умаляют его научной и практической значимости.

Изучение автореферата диссертации Николая Николаевича Ильина «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика» позволяет дать высокую научную оценку рецензируемой работе и заключить, что она полностью соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы, имеющее важное значение в борьбе с преступностью, а также положения, которые в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, вносящее существенный вклад в развитие судебной экспертологии и криминалистики.

Работа соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Николай Николаевич Ильин – заслуживает

присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук, профессором Гаврилиным Юрием Викторовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры управления органами расследования преступлений от 22.11.2023 № 11.

Профессор кафедры управления
органами расследования преступлений

доктор юридических наук, профессор  Юрий Викторович Гаврилин

«22» ноября 2023 года

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Гаврилин Юрий Викторович

Ученая степень: доктор юридических наук (12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность)

Ученое звание: профессор (5.1.4. Уголовно-правовые науки)

Место работы: ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Занимаемая должность: Профессор кафедры управления органами расследования преступлений

Адрес места работы: 125130, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

Телефон: 8 (499) 745-79-79

E-mail: yuriy902@gmail.com

